Обзор
положительной судебной практики по делам
с участием территориальных органов Федерального казначейства за 2 квартал 2024 года.

1. Дело о взыскании задолженности по договору, неустойки и судебных расходов

1. Обстоятельства дела	АО … обратилось с иском к ... о взыскании с первого ответчика за счет средств федерального бюджета задолженности по единому договору холодного водоснабжения и водоотведения, неустойки и государственной пошлины.
2.Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	Дело № А65-31702/2023, Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 31 января 2024 года,
3.Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	Дело № А65-31702/2023, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 года.
4. Правовая позиция суда	Поскольку материалами дела подтверждается ненадлежащее исполнение ответчиком -1 обязательств по оплате оказанных истцом услуг на основании договора, расчет неустойки судом проверен и признан судом арифметически верным, суд первой инстанции усмотрел наличие правовых оснований для удовлетворения требований, указав также, что поскольку специальный порядок исполнения судебных актов о взыскании долга с учреждения и собственника его имущества в порядке субсидиарной ответственности за счет денежных средств, возможность установления которого предусмотрена ст.124

	ГК РФ, регламентируется ст.161 и главой 24.1 БК РФ, по смыслу которых взыскание первоначально обращается на находящееся в распоряжении учреждения денежные средства, а в случае их недостаточности – на денежные средства субсидиарного должника, в связи с чем удовлетворил требования истца о взыскании долга с …, а при недостаточности денежных средств с …. Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда решение изменено, взысканы с … в пользу истца долг, неустойка, расходы по оплате государственной пошлины. В удовлетворении исковых требований к … отказано. … относится к типу казенного учреждения, финансируемого за счет средств федерального бюджета в соответствии с требованиями ч.1,7 ст.161 БК РФ и собственником его имущества является Российская Федерация, а главным распорядителем является …в силу ч.3 ст.158 БК РФ, которое выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, предъявляемым при недостаточности лимитов бюджетных обязательств, доведенных подведомственному ему получателю бюджетных средств, являющемуся казенным учреждением, для исполнения его денежных обязательств. Истцом не заявлены исковые требования к …, при этом взыскание же задолженности с … при недостаточности денежных средств у ответчика – 1, на основании вышеизложенного, является неправомерным.

2 Дело о взыскании убытков

1. Обстоятельства дела	ФИО обратилась с иском к Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав … о взыскании убытков, образовавшиеся в связи с вынесенным первым ответчиком постановления, которое в последующем было отменено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.
2.Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	-
3.Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	Дело № 2-1291/2024, Решение Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от 04 апреля 2024 года.
4. Правовая позиция суда	…, Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав … в соответствии с п.3 ст.125 ГК РФ, ст.6, подп.1 п.3 ст.158 БК РФ не являются главными распорядителями средств местного бюджета города Казани, в связи с чем, являются ненадлежащими ответчиками по делу, заявленные требования к данным ответчикам удовлетворению не подлежат.