Обзор положительной судебной практики по делам с участием Управления Федерального казначейства по Республике Татарстан

за I I квартал 2025 года

№ п/п	Категория дела (тема проверки)	Обстоятельства дела	Правовая позиция суда	Вывод из судебной практики	Номер дела в суде, наименование судебных актов
1.2.1	Дела, связанные с возмещением вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) иных государственных органов и их должностных лиц (ст.1069 ГК РФ)	ФИО1. обратился с исковым заявлением к УФК по Республике Татарстан, МВД РФ, СК РФ, ФССП о компенсации морального вреда, в связи с неисполнением решения суда о принудительном приводе ФИО2. в судебное заседание.	Судом установлено, что гражданско - правовая ответственность государства по деликтным обязательствам, возникающим по основаниям, предусмотренным ст.ст.16,1069 ГК РФ наступает при совокупности таких условий как противоправность действия (бездействия) должностного лица, наличие вреда и доказанность его размера, причинно-следственная связь между действиями причинителя вреда и наступившими неблагоприятными последствиями, что не нашло своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.	Отказывая в удовлетворении исковых требований о компенсации морального вреда, суд исходит из того, что положения Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" не содержат прямого указания на взыскание морального вреда при защите прав взыскателя, должника и других лиц путем применения мер гражданской ответственности за вред, причиненный незаконными действиями (бездействие) судебного пристава-исполнителя.	2-1592/2025, Решение Вахитовского районного суда города Казани от 19 марта 2025 года
1.2.2	Иные категории дел	ИП ФИО1. обратился в суд с заявлением к ООО "***", Межрегиональному территориальному управлению Федерального агенства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан и	До начала судебного заседания от заявителя поступило заявление об отказе от иска и прекращении производства по делу.	Заявленный отказ от требований не противоречит законам и иным нормативным правовым актам и не нарушает законные права и интересы третьих лиц, и на основании ст.49 АПК РФ принимается судом, производство по делу прекращено в силу п.4 ч.1 ст.150 АПК РФ.	Дело А65-7429/2025, определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 12 мая 2025 года

		Ульяновской области, ГУ ФССП по РТ, ООО "***", МКУ "***", УФК по Республике Татарстан об обязании вернуть денежные средства в сумме 550 830,40 руб.			
1.2.3	Иные категории дел	ФИО1. обратился с исковым заявлением к УФК по Республике Татарстан об отмене обеспечительных мер.	Истец на судебные заседания не явился, извещен надлежащим образом, заявлений об отложении судебного заседания и рассмотрения дела в его отсутствие суду не представил.	Согласно абзаца 8 статьи 222 ГПК РФ, суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу, исковое заявление оставлено без рассмотрения.	2-2264/2025, определение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 23 мая 2025 года

1.2.4	Дела по обжалованию предписаний, выданных объектам контроля	ООО "***" (далее - Общество) обратилось с заявлением к УФК по Республике Татарстан (далее - Управление) о признании недействительным предписания № *** от 21.12.2023 о приостановлении членства Общества в Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация "***" на срок 30 календарных дней для устранения выявленных нарушений, зафиксированных в акте проверки от 19.10.2023 № ***.	Для признания ненормативного правового акта, решения, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными суд должен установить наличие совокупности двух условий: несоответствие ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Правовые основы регулирования аудиторской деятельности, особенности саморегулирования в сфере аудиторской деятельности в Российской Федерации определены Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности". Доводы заявителя об отсутствии оснований для вынесения оспариваемого предписания вследствие отсутствия или незначительности указанных в предписании нарушений, судом не приняты во внимание и отклонены. Исходя из Классификатора, вменяемое обществу нарушение ч.2 ст.10.1, п.1 ч.1 ст.5.2 Закона № 307-ФЗ относится к грубым нарушениям, при этом обязательное указание в предписании информации о классификации нарушений и обоснования применяемых мер ответственности действующим законодательством не предусмотрено.	В соответствии с ч.3 ст.201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушает права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования. Судом дана оценка всем выявленным Управлением нарушений аудиторской организацией закона и подзаконных нормативных правовых актов, в связи с чем оспариваемое предписание вынесено Управлением в рамках представленных ему полномочий при наличии оснований, нарушений закона, прав и законных интересов заявителя при вынесении предписания Управлением не допущено. Судом апелляционной инстанции также указано на правомерность суда первой инстанции в отказе в удовлетворении требований. При этом не отражение в судебном акте всех имеющихся в деле доказательств либо доводов стороны не свидетельствует об отсутствии надлежащей судебной проверки и оценки (определения ВС РФ от 06.10.2017 №305-КГ17-13690, от 13.01.2022 №308-ЭС21-26247, от 16.12.2022 № 305 - ЭС 22-24887).	Дело №65-11491/2024, решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 20 декабря 2024 года, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 апреля 2025 года

1.2.5	Дела по обжалованию постановлений о привлечении объектов контроля к административной ответственности	*** прокурором принесен протест на постановление заместителя руководителя УФК по Республике Татарстан Хасанова А.Р. от 24.07.2024, которым прекращено производство по делу об административном правонарушении № *** в отношении заместителя начальника Татарстанской таможни ФИО1. по ч.4 ст.7.29.3 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения.	В соответствии с п. 5 ст.1 Федерального закона от 28 декабря 2024 года № 500-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона " О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - Закона), вступившего в законную силу с 1 марта 2025 года, статья 7.29.3 КоАП РФ признана утратившей силу. Частью 1 ст.4 Закона установлено, что с 1 марта 2025 года прекращаются находящиеся в производстве уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях судов, органов, должностных лиц дела об административным правонарушениях, предусмотренных статьями 7.29-7.30 КоАП РФ и не являющихся административными правонарушениями в соответствии с КоАП РФ в редакции настоящего Закона.	Согласно ч.3 ст.4 Закона, в связи с тем, что в соответствии с частью 2 статьи 1.7.КоАП РФ обратную силу имеет закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, должны пересмотреть в соответствии с главой 30 КоАП РФ вынесенные ими до 1 марта 2025 г. и неисполненные постановления о назначении административных наказаний за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29-7.30 Коап РФ, в целях приведения указанных постановлений в соответствии с КоАП РФ в редакции Закона. При таких обстоятельствах суд не усмотрел основания для отмены или изменения обжалуемого постановления, оставив его без изменения, протест прокурора без удовлетворения.	Дело № 12-1057/2025, решение Вахитовского районного суда города Казани от 18 марта 2025 года

1.2.6	Дела по обжалованию иных действий (бездействия) органа Федерального казначейства	ООО "***" (далее - Общество, заявитель) обратилось в суд к УФК по Республике Татарстан, Федеральному казначейству с требованиями: - признать Перечень аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям, распределенных по категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, утвержденный 07.09.2023 руководителем Федерального казначейства Артюхиным Р.Е., недействительным (незаконным) в части изменения категории риска, к которой отнесено Общество, со среднего на высокий (отнесения общества к категории риска высокий) (№ п/п 345); - признать решение УФК по Республике Татарстан от 06.02.2024 № *** о проведении плановой выездной проверки в	Для признания ненормативного правового акта, решения, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными суд должен установить наличие совокупности двух условий: несоответствие ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ч.4 ст.200 АПК РФ).Федеральный закон от 31.07.2020 г № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее - Закон № 248-ФЗ) содержит главу 5 "Управление рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля". В соответствии с пунктом 2 ст.39 Закона № 248-ФЗ судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц возможно только после их досудебного обжалования, за исключением случаев обжалования в суд решений действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности. Положением о внешнем контроле утв.Постановлением Правительства РФ от 25.06.2021 № 1009 установлены критерии отнесения объекта контроля к определенной категории риска (далее - Положение о ВК).	Доказательств обращения в Управление с жалобой на оспариваемое решение о проведении плановой выездной проверки заявителем не представлено. Доказательств обжалования решения от 06.02.2024 № 3 в вышестоящий орган заявителем к заявлению не приложены, сведений о соблюдении досудебного порядка текст заявления не содержит. Согласно п.47 Постановления Пленума ВС РФ № 18, абз.3 ч.5 ст.4 АПК РФ для экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, соблюдение досудебного порядка урегулирования спора перед обращением в арбитражный суд является обязательным, в частности, по категориям дел об обжаловании подсудных арбитражному суду решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц в порядке, предусмотренном гл.9 Закона № 248-ФЗ.Поскольку заявителем не соблюден досудебный порядок урегулирования спора требования к УФК по Республике Татарстан оставлены судом без рассмотрения. Судом установлено, что пункт 345 Перечня о принадлежности деятельности ООО "НКЦ "Аудитор-Ч" к высокой категории риска принят в соответствии с Положением о ВК и изложенными в приложениях к нему критериями, а именно в связи с объявленным УФК по Республике Татарстан в отношении Общества предостережением о недопустимости	Дело № А65-4042/2024, решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 06 февраля 2025 года, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2025 года

		отношении заявителя незаконным полностью; -признать решение УФК по Республике Татарстан от 06.02.2024 № *** о проведении плановой выездной проверки в отношении заявителя незаконным в части установления проверяемого периода деятельности (глубины проведения проверки) с 01.03.2019 по 18.02.2024 (пункт 8); - возложить на Федеральное казначейство и УФК по Республике Татарстан обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя (как самостоятельное требование).		нарушения обязательных требований аудиторской организации, о наличии которого заявитель был своевременно извещен и ознакомлен. Таким образом, процедура принятия руководителем Федерального казначейства решения об изменении категории деятельности общества со среднего на высокий путем утверждения 07.07.2023 Перечня, ответчиком соблюдена, оснований для удовлетворения требований не имеется.	